

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU STUDENTSKOG VREDNOVANJA NASTAVNOG RADA U ZIMSKOM SEMESTRU 2021./2022.

EvaSys 
Survey Automation Suite



Login

**Dobrodošli u program za anketiranje
EvaSys!**

User name

Password

OK

Version 7.0

SASTAVNICA	BROJ STUDIJSKIH GRUPA	STUDIJSKE GRUPE ZA KOJE NEMA REZULTATA	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA	BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA	POSTOTAK ODAZIVA NA ANKETU
Ekonomski fakultet	250	5	28491	4223	15%
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	546	99	20093	5268	26%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	243	19	10698	1467	14%
Filozofski fakultet	481	14	13818	4574	33%
Katolički-bogoslovni fakultet	79	3	1047	572	55%
Kemijsko-tehnološki fakultet	249	37	5538	865	16%
Kineziološki fakultet	89	10	4892	737	15%
Medicinski fakultet	527	156	25882	1802	7%
Pomorski fakultet	116	21	3458	1870	54%
Pravni fakultet	37	0	2673	369	14%
Prirodoslovno-matematički fakultet	444	54	8348	4106	49%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	33	6	702	302	43%
Studij Mediteranska poljoprivreda	25	3	282	81	29%
Studij Vojno pomorstvo	64	2	1630	1133	70%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	116	14	3898	1050	27%
Sveučilišni odjel za stručne studije	483	19	24420	3213	13%
Sveučilišni odjel za studije mora	93	25	997	482	48%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	658	298	25167	3963	16%
Umjetnička akademija	512	137	3470	1866	54%
SVEUČILIŠTE U SPLITU	5045	922	185504	37943	20%

Način provedbe: ELEKTRONIČKI = zeleno, TISKANO = sivo, MIKS = žuto!

Uporedba - EF:

U zimskom semestru:

- 2017./2018. ispunjeno je 6.882 anketnih upitnika na hrvatskom jeziku.
- 2018./2019. ispunjeno je 7.040 anketnih upitnika na hrvatskom jeziku.
- 2019./2020. ispunjeno je 7.577 anketnih upitnika na hrvatskom jeziku
- 2020./2021. ispunjeno je 1.886 on line anketnih upitnika na hrvatskom jeziku
- **2021./2022.** ispunjeno je **4.223** anketnih upitnika na hrvatskom jeziku

Kretanje popunjenosti upitnika u odnosu na zimski semestar :

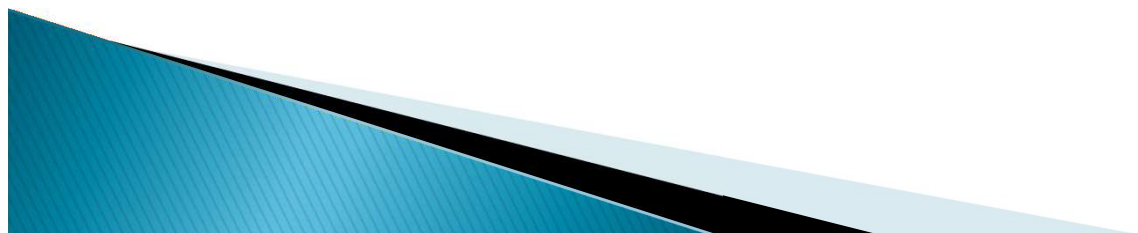
- ak. god. 2017./2018. –66 %
- ak. god. 2018./2019. –53 %
- ak. god. 2019./2020. –52 %
- ak. god. 2020./2021. –**10 %**.
- ak. god. 2021./2022. –**15 %**.



Sastavnica / n=broj odgovora	Globalni index
Ekonomski fakultet / n=4223	4,6
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje / n=5268	4,5
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije / n=1467	4,6
Filozofski fakultet / n=4574	4,6
Katolički-bogoslovni fakultet / n=572	4,8
Kemijsko tehnološki fakultet / n=865	4,6
Kineziološki fakultet / n=737	4,5
Medicinski fakultet / n=1802	4,8
Pomorski fakultet / n=1870	4,5
Pravni fakultet / n=369	4,6
Prirodoslovno-matematički fakultet / n=4106	4,7
Studij Hotelijerstvo i gastronomija / n=302	4,7
Studij Mediteranska poljoprivreda / n=81	4,9
Studij Vojno pomorstvo / n=1133	4,8
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti / n=1050	4,7
Sveučilišni odjel za stručne studije / n=3213	4,6
Sveučilišni odjel za studije mora / n=482	4,8
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija / n=3963	4,8
Umjetnička akademija / n=1866	4,7
SVEUČILIŠTE U SPLITU / n=37943	4,7

Globalni indeks za EF je nepromijenjen u odnosu na zimski semestar

- 2017./2018. g.
- 2018./2019. g.
- 2019./2020. g.
- 2020./2021. g. - 4,6.



Sastavnica / n=broj odgovora	Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada
Ekonomski fakultet / n=4223	4,7
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje / n=5268	4,5
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije / n=1467	4,6
Filozofski fakultet / n=4574	4,7
Katolički-bogoslovni fakultet / n=572	4,7
Kemijsko tehnološki fakultet / n=865	4,7
Kineziološki fakultet / n=737	4,6
Medicinski fakultet / n=1802	4,8
Pomorski fakultet / n=1870	4,5
Pravni fakultet / n=369	4,6
Prirodoslovno-matematički fakultet / n=4106	4,7
Studij Hotelijerstvo i gastronomija / n=302	4,7
Studij Mediteranska poljoprivreda / n=81	4,9
Studij Vojno pomorstvo / n=1133	4,7
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti / n=1050	4,7
Sveučilišni odjel za stručne studije / n=3213	4,6
Sveučilišni odjel za studije mora / n=482	4,7
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija / n=3963	4,8
Umjetnička akademija / n=1866	4,7
SVEUČILIŠTE U SPLITU / n=37943	4,7

Sastavnica / n=broj odgovora	Pitanja o kvaliteti nastave na daljinu
Ekonomski fakultet / n=4223	4,6
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje / n=5268	4,6
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije / n=1467	4,6
Filozofski fakultet / n=4574	4,6
Katolički-bogoslovni fakultet / n=572	4,9
Kemijsko tehnološki fakultet / n=865	4,5
Kineziološki fakultet / n=737	4,5
Medicinski fakultet / n=1802	4,7
Pomorski fakultet / n=1870	4,5
Pravni fakultet / n=369	4,7
Prirodoslovno-matematički fakultet / n=4106	4,7
Studij Hotelijerstvo i gastronomija / n=302	4,7
Studij Mediteranska poljoprivreda / n=81	5
Studij Vojno pomorstvo / n=1133	4,8
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti / n=1050	4,7
Sveučilišni odjel za stručne studije / n=3213	4,7
Sveučilišni odjel za studije mora / n=482	4,9
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija / n=3963	4,8
Umjetnička akademija / n=1866	4,7
SVEUČILIŠTE U SPLITU / n=37943	4,7

PITANJA	Globalni indeks – ZIMSKI semestar EF				
	2017./2018.	2018./2019.	2019./20.	2020./21.	2021./22.
Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta	4.6	4.6	4,6	4,6	4,7 ↑
Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata	4.6	4.6	4,6	4,6	4,7 ↑
Nastava se održava na vrijeme i redovito	4.7	4.7	4,7	4,8	4,8 =
Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje	4.5	4.5	4,5	4,5	4,6 ↑
Nastava se izvodi u skladu sa izvedbenim planom	4.7	4.7	4,7	4,8	4,8 =
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi	4.4	4.5	4,4	4,4	4,5 ↑
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo	4.6	4.6	4,6	4,6	4,7 ↑
Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave	4.5	4.5	4,5	4,4	4,6 ↑
Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima	4.6	4.7	4,6	4,6	4,7 ↑

PITANJA-kvaliteta nastave na daljinu (EFST 21./22.-1. usporedba sa EFST 20./21.-1. i UNIST 21./22.-1.)	Globalni indeks n = broj odgovora		
	EFST 20./21.-1.	EFST 21./22.-1.	UNIST 21./22.-1.
Nastavnik/suradnik je bio dostupan studentima	4,7 n=1816	4,7 = n=1826	4,7 n=8271
Dostupni materijali bili su dovoljno razumljivi za učenje.	4,4 n=1846	4,4 = n=1870	4,5 n=8238
Nastavnik/suradnik se potrudio što kvalitetnije prilagoditi materijale nastavi na daljinu	4,5 n=1842	4,5 = n=1865	4,6 n=8060
Nastava na daljinu odvijala se u realnom vremenu	4,8 n=1849	4,8 = n=1836	4,8 n=7829

Studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada **prediplomskog sveučilišnog** studija u 1. semestru 2021./2022.g.

Br.	Nastavnik	Predmet	Oznaka predmeta	Vrsta nastave	Ukupan broj upitnika	Broj popunjenih upitnika	Postotak popunjenih upitnika	Global indeks
1.	Nada Ratković	Statistika	EUA004	2	492	35	7%	3,8
2.	Željko Garača	Informatičke tehnologije	EUA002	1	446	44	<div></div> 10%	4,2
3.	Tea Kalinić	Matematika	EUA003	2	521	35	<div></div> 7%	4,2
4.	Marko Hell	Informatičke tehnologije	EUA002	1	446	16	<div></div> 4%	4,3
5.	Bruno Ćorić	Makroekonomija II	EUA106	5	351	37	<div></div> 11%	4,3
6.	Željko Garača	Uvod u programiranje	EUBB10	1	18	3	<div></div> 17%	4,3
7.	Daniela Garbin Praničević	Informatičke tehnologije	EUA002	2	446	19	<div></div> 4%	4,4
8.	Davorka Mikulić	Kulturno povijesna baština i turizam	EUTB01	5	28	11	<div></div> 39%	4,4
9.	Zdravka Aljinović	Matematika	EUA003	1	521	56	<div></div> 11%	4,4
10.	Ivana Jerković	Matematika	EUA003	2	521	46	<div></div> 9%	4,4
11.	Nikša Alfirević	Menadžment	EUA103	1	211	19	<div></div> 9%	4,4
12.	Davorka Mikulić	Menadžment turističke agencije	EUT201	5	61	24	<div></div> 39%	4,4
13.	Srećko Favro	Nautički turizam	EUTB03	5	53	12	<div></div> 23%	4,4
14.	Magda Pašalić	Poslovni engleski jezik I	EUA011	5	251	26	<div></div> 10%	4,4
15.	Mario Jadrić	Informatičke tehnologije	EUA002	2	446	13	<div></div> 3%	4,5
16.	MARIJA Vuković	Statistika	EUA004	2	492	65	<div></div> 13%	4,5
17.	Tea Mijač	Informatičke tehnologije	EUA002	2	446	22	<div></div> 5%	4,6
18.	Lena Malešević Perović	Makroekonomija II	EUA106	5	351	60	<div></div> 17%	4,6
19.	Goran Dedić	Marketing	EUA104	2	282	13	<div></div> 5%	4,6
20.	Mario Pepur	Marketing	EUA104	2	282	8	<div></div> 3%	4,6
21.	Ante Toni Vrdoljak	Matematika	EUA003	2	521	51	<div></div> 10%	4,6
22.	Maja Mihaljević Kosor	Osnove ekonomije	EUA001	5	481	53	<div></div> 11%	4,6
23.	Vinko Muštra	Osnove ekonomije	EUA001	1	481	39	<div></div> 8%	4,6
24.	Sanja Radmilo Derado	Poslovni engleski jezik I	EUA011	5	251	24	<div></div> 10%	4,6
25.	Snježana Pivac	Statistika	EUA004	1	492	46	<div></div> 9%	4,6
26.	Sanja Marinov Vranješ	Engleski jezik u turizmu I	EUT001	5	81	11	<div></div> 14%	4,7
27.	Željana Aljinović Barać	Financijsko računovodstvo I	EUB209	1	69	20	<div></div> 29%	4,7
28.	Tea Kalinić	Kvantitativne metode u menadžmentu	EUB201	2	223	33	<div></div> 15%	4,7
29.	Zoran Mihanović	Marketing	EUA104	5	282	31	<div></div> 11%	4,7
30.	Željko Mateljak	Menadžment	EUA103	2	211	19	<div></div> 9%	4,7
31.	Danica Bakotić	Menadžment ljudskih resursa	EUB202	1	153	20	<div></div> 13%	4,7
32.	Ivana Tadić	Menadžment ljudskih resursa	EUB202	2	153	34	<div></div> 22%	4,7
33.	Vladimir Šimić	Osnove ekonomije	EUA001	5	481	51	<div></div> 11%	4,7
34.	Paško Burnać	Porezni sustav i politika	EUB207	2	24	12	<div></div> 50%	4,7
35.	Mario Jadrić	Poslovni informacijski sustavi	EUB211	5	54	31	<div></div> 57%	4,7
36.	Karmen Vrhar	Statistika	EUA004	2	492	73	<div></div> 15%	4,7
37.	Anita Talaja	Strateška analiza	EUB203	5	19	3	<div></div> 16%	4,7
38.	Blanka Šimundić	Ekonomika turizma	EUT202	5	68	19	<div></div> 28%	4,8
39.	Gorana Duplančić Rogošić	Engleski jezik u ekonomiji I	EUE001	5	33	9	<div></div> 27%	4,8
40.	Slavko Šodan	Financijsko računovodstvo I	EUB209	2	69	33	<div></div> 48%	4,8
41.	Goran Dedić	Istraživanje tržišta	EUB206	5	21	5	<div></div> 24%	4,8
42.	Branka Marasović	Kvantitativne metode u menadžmentu	EUB201	5	223	27	<div></div> 12%	4,8
43.	Biljana Crnjak Karanović	Marketing	EUA104	1	282	13	<div></div> 5%	4,8
44.	Maja Pervan	Mikroekonomija II	EUA101	5	336	43	<div></div> 13%	4,8
45.	Josipa Višić	Mikroekonomija II	EUA101	5	336	82	<div></div> 24%	4,8
46.	Ljiljana Najev Čačija	Obiteljski biznis	EUBB12	2	55	11	<div></div> 20%	4,8
47.	Nikša Nikolić	Porezni sustav i politika	EUB207	1	24	12	<div></div> 50%	4,8
48.	Sanja Radmilo Derado	Poslovni engleski jezik III	EUA108	5	182	12	<div></div> 7%	4,8
49.	Srećko Goić	Poslovno komuniciranje	EUBA04	5	72	18	<div></div> 25%	4,8
50.	Branka Ramljak	Računovodstvo	EUA009	1	483	71	<div></div> 15%	4,8
51.	Daša Duplančić	Tjelesna i zdravstvena kultura	EUA006	5	352	71	<div></div> 20%	4,8
52.	Tea Mijač	Uvod u programiranje	EUBB10	2	18	10	<div></div> 56%	4,8
53.	Lidija Petrić	Ekonomika turizma	EUT202	1	68	19	<div></div> 28%	4,9
54.	Sanja Marinov Vranješ	Engleski jezik u turizmu III	EUT003	5	44	11	<div></div> 25%	4,9
55.	Ljudevit Pranić	Hotelski menadžment	EUT204	5	58	26	<div></div> 45%	4,9
56.	Dražen Derado	Međunarodna ekonomija I	EUE201	5	13	5	<div></div> 38%	4,9
57.	Lidija Petrić	Menadžment turističke destinacije	EUT203	5	36	11	<div></div> 31%	4,9
58.	Nikša Nikolić	Monetarna ekonomija 1	EUE202	1	11	3	<div></div> 27%	4,9
59.	Magda Pašalić	Poslovni engleski jezik III	EUA108	5	182	11	<div></div> 6%	4,9
60.	Ivana Perica	Računovodstvo	EUA009	2	483	80	<div></div> 17%	4,9
61.	Maja Fredotović	Teorije razvoja	EUEA03	5	8	2	<div></div> 25%	4,9
62.	Josip Visković	Monetarna ekonomija 1	EUE202	5	11	6	<div></div> 55%	5,0
63.	Vlatka Škokić	Obiteljski biznis	EUBB12	1	55	10	<div></div> 18%	5,0
64.	Marina Lovrinčević	Poduzetništvo	EUB212	5	33	8	<div></div> 24%	5,0
65.	Mirela Mihić	Ponašanje potrošača	EUB208	5	33	13	<div></div> 39%	5,0
66.	Magda Pašalić	Poslovni engleski jezik V	EUAA05	5	11	1	<div></div> 9%	5,0
67.	Slavko Šodan	Računovodstvo financijskih institucija	EUAA08	5	49	22	<div></div> 45%	5,0
ocjena :								4,7

Studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada **diplomskog sveučilišnog** studija
u 1. semestru 2021./2022.g.

Br.	Nastavnik	Predmet	Oznaka predmeta	Vrsta nastave	Ukupan broj upitnika	Broj popunjenih upitnika	Postotak popunjenih upitnika	Global indeks
1.	Blanka Škrabić Perić	Poslovno odlučivanje	EUB401	5	32	6	<div><div></div></div> 19%	4,1
2.	Šime Jozipović	Korporacijsko pravo	EUAC01	5	124	33	<div><div></div></div> 27%	4,2
3.	Danica Bakotić	Strateški menadžment ljudskih resursa	EUA302	5	198	59	<div><div></div></div> 30%	4,4
4.	Ljiljana Vidučić	Financijski menadžment II	EUB301	1	197	34	<div><div></div></div> 17%	4,5
5.	Biljana Crnjak Karanović	Marketing menadžment	EUB302	1	198	42	<div><div></div></div> 21%	4,5
6.	Daša Dragnić	Upravljanje odnosima s kupcima	EUB410	5	35	8	<div><div></div></div> 23%	4,5
7.	Sandra Pepur	Financijski menadžment II	EUB301	2	197	27	<div><div></div></div> 14%	4,6
8.	Marija Šimić Šarić	Financijski menadžment II	EUB301	2	197	27	<div><div></div></div> 14%	4,6
9.	Ana Rimac Smiljanić	Financijski sustav	EUB411	5	38	19	<div><div></div></div> 50%	4,6
10.	Antonija Kvasina	Marketing menadžment	EUB302	5	198	44	<div><div></div></div> 22%	4,6
11.	Srećko Goić	Strateški menadžment ljudskih resursa	EUA302	1	198	41	<div><div></div></div> 21%	4,6
12.	Ana Kundid Novokmet	Bankovni menadžment	EUB412	5	37	20	<div><div></div></div> 54%	4,7
13.	Gorana Duplančić Rogošić	Engleski jezik za financije i računovodstv	EUBD32	5	22	11	<div><div></div></div> 50%	4,7
14.	Marko Čular	Interna kontrola i revizija	EUBD08	2	37	13	<div><div></div></div> 35%	4,7
15.	Toni Marinković	Korporacijsko pravo	EUAC01	2	124	25	<div><div></div></div> 20%	4,7
16.	Marko Čular	Menadžersko računovodstvo II	EUB404	5	44	15	<div><div></div></div> 34%	4,7
17.	Maja Fredotović	Turizam i okoliš	EUT401	5	40	16	<div><div></div></div> 40%	4,7
18.	Ljiljana Najev Čačija	Upravljanje odnosima s kupcima	EUB410	5	35	7	<div><div></div></div> 20%	4,7
19.	Maja Čukušić	Višedimenzijski informacijski sustavi	EUB405	5	34	24	<div><div></div></div> 71%	4,7
20.	Elza Jurun	Ekometrija	EUE303	5	17	5	<div><div></div></div> 29%	4,8
21.	Željko Mrnjavac	Ekonomska politika EU	EUE305	1	25	6	<div><div></div></div> 24%	4,8
22.	Goran Dedić	E-marketing	EUBD16	5	36	13	<div><div></div></div> 36%	4,8
23.	Ana Rimac Smiljanić	Financije nekretnina	EUBD31	5	26	8	<div><div></div></div> 31%	4,8
24.	Tina Vuko	Interna kontrola i revizija	EUBD08	1	37	10	<div><div></div></div> 27%	4,8
25.	Lena Malešević Perović	Makroekonomija III	EUE301	5	20	8	<div><div></div></div> 40%	4,8
26.	Daniela Garbin Praničević	Menadžment informatičkih projekata	EUB406	5	33	18	<div><div></div></div> 55%	4,8
27.	Maja Pervan	Mikroekonomija III	EUB303	5	240	59	<div><div></div></div> 25%	4,8
28.	Marko Hell	Sistemi za potporu odlučivanju	EUB402	5	22	4	<div><div></div></div> 18%	4,8
29.	Renata Relja	Sociologija turizma	EUT301	1	24	11	<div><div></div></div> 46%	4,8
30.	Snježana Pivac	Statističke metode	EUBC02	1	136	27	<div><div></div></div> 20%	4,8
31.	Tea Šestanović	Statističke metode	EUBC02	2	136	13	<div><div></div></div> 10%	4,8
32.	Karmen Vrhar	Statističke metode	EUBC02	2	136	20	<div><div></div></div> 15%	4,8
33.	Blanka Škrabić Perić	Analiza vremenskih nizova i panel podataka	EUAD01	5	27	3	<div><div></div></div> 11%	4,9
34.	Željko Mrnjavac	Ekonomija tržišta rada	EUE308	5	12	4	<div><div></div></div> 33%	4,9
35.	Lana Kordić	Ekonomska politika EU	EUE305	5	25	11	<div><div></div></div> 44%	4,9
36.	Neven Šerić	Istraživanje tržišta u turizmu	EUT303	5	24	4	<div><div></div></div> 17%	4,9
37.	Ivana Dropulić	Menadžersko računovodstvo II	EUB404	5	44	13	<div><div></div></div> 30%	4,9
38.	Silvia Golem	Metodologija ekonomskih istraživanja	EUA301	5	112	38	<div><div></div></div> 34%	4,9
39.	Vladimir Šimić	Politička ekonomija globalizacije	EUE302	5	15	10	<div><div></div></div> 67%	4,9
40.	Neven Šerić	Poslovna logistika	EUB409	5	39	16	<div><div></div></div> 41%	4,9
41.	Ivica Pervan	Računovodstveni standardi	EUBD09	5	13	4	<div><div></div></div> 31%	4,9
42.	Željana Aljinović Barać	Računovodstvo novčanih tijekova	EUB403	1	21	8	<div><div></div></div> 38%	4,9
43.	Ana Kundid Novokmet	Teorija financijskog posredovanja	EUE403	5	22	13	<div><div></div></div> 59%	4,9
44.	Lidija Petrić	Upravljanje razvojem turizma	EUT302	1	34	10	<div><div></div></div> 29%	4,9
45.	Ante Mandić	Upravljanje razvojem turizma	EUT302	2	34	10	<div><div></div></div> 29%	4,9
46.	Kuliš Zvonimir	Ekonomska politika EU	EUE305	2	25	10	<div><div></div></div> 40%	5,0
47.	Blanka Šimundić	Ekonomska politika EU	EUE305	1	25	6	<div><div></div></div> 24%	5,0
48.	Lana Kordić	Financiranje infrastrukturnih projekata JP	EUBD20	5	12	8	<div><div></div></div> 67%	5,0
49.	Mario Pečarić	Međunarodne financije II	EUE306	5	17	8	<div><div></div></div> 47%	5,0
50.	Josip Visković	Međunarodne financije II	EUE306	5	17	3	<div><div></div></div> 18%	5,0
51.	Sandra Pepur	Projektno financiranje	EUBD29	5	23	5	<div><div></div></div> 22%	5,0
52.	Marija Šimić Šarić	Projektno financiranje	EUBD29	5	23	5	<div><div></div></div> 22%	5,0
53.	Slavko Šodan	Računovodstvo novčanih tijekova	EUB403	2	21	7	<div><div></div></div> 33%	5,0
54.	Tea Gutović	Sociologija turizma	EUT301	2	24	13	<div><div></div></div> 54%	5,0
55.	Marija Vuković	Statističke metode	EUBC02	2	136	26	<div><div></div></div> 19%	5,0
56.	Smiljana Pivčević	Upravljanje manifestacijama	EUT402	5	31	16	<div><div></div></div> 52%	5,0
ocjena:								4,8

Studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada **preddiplomskog stručnog** studija u 1. semestru 2021./2022.g.

Br.	Nastavnik	Predmet	Oznaka predmeta	Vrsta nastave	Ukupan broj upitnika	Broj popunjenih upitnika	Postotak popunjenih upitnika	Global indeks
1.	Marko Perkušić	Europsko i hrvatsko poslovno pravo u turiz	ECT202	2	43	7	16%	3,8
2.	Dujam Kovač	Bankarstvo i osiguranje	ECM213	2	38	5	13%	4,1
3.	Marko Čular	Menadžersko računovodstvo	ECM202	5	28	2	7%	4,1
4.	Marijana Ćurak	Bankarstvo i osiguranje	ECM213	5	38	9	24%	4,3
5.	Ana Rimac Smiljanić	Menadžment nekretnina	ECMB06	5	64	17	27%	4,3
6.	Blanka Škrabić Perić	Poslovna matematika	ECA003	5	282	31	11%	4,4
7.	Ivana Bilić	Poslovno komuniciranje	ECA106	5	143	19	13%	4,4
8.	Vladimir Šimić	Uvod u ekonomiju	ECA001	5	288	24	8%	4,4
9.	Šime Jožipović	Europsko poslovno i trgovačko pravo	ECA006	5	223	25	11%	4,5
10.	Ljiljana Vidučić	Osnove financijskog menadžmenta	ECA103	1	142	9	6%	4,5
11.	Marko Hell	Osnove informatike	ECA005	1	243	13	5%	4,5
12.	Mario Jadrić	Osnove informatike	ECA005	2	243	7	3%	4,5
13.	Ivana Jerković	Poslovna matematika	ECA003	2	282	21	7%	4,5
14.	Ante Toni Vrdoljak	Poslovna matematika	ECA003	2	282	38	13%	4,5
15.	Gorana Duplančić Rogošić	Poslovni engleski jezik I	ECA009	5	127	34	27%	4,5
16.	Dražen Derado	Uvod u ekonomiju	ECA001	5	288	19	7%	4,5
17.	Milan Franić	Europsko poslovno i trgovačko pravo	ECA006	2	223	12	5%	4,6
18.	Toni Marinković	Europsko poslovno i trgovačko pravo	ECA006	2	223	11	5%	4,6
19.	Marko Perkušić	Europsko poslovno i trgovačko pravo	ECA006	2	223	6	3%	4,6
20.	Ana Kundid Novokmet	Financijska tržišta	ECM212	5	31	16	52%	4,6
21.	Mario Jadrić	Informacijski sustavi	ECM201	1	106	27	25%	4,6
22.	Mario Pepur	Marketing	ECA102	5	150	26	17%	4,6
23.	Tea Mijač	Osnove informatike	ECA005	2	243	14	6%	4,6
24.	Anita Talaja	Strategije novih proizvoda	ECM205	5	30	4	13%	4,6
25.	Tina Vuko	Analiza financijskih izvješća	ECM210	1	30	12	40%	4,7
26.	Sanja Marinov Vranješ	Engleski jezik u turizmu I	ECT003	5	70	11	16%	4,7
27.	Šime Jožipović	Europsko i hrvatsko poslovno pravo u turiz	ECT202	5	43	7	16%	4,7
28.	Tea Mijač	Informacijski sustavi	ECM201	2	106	24	23%	4,7
29.	Daniela Garbin Praničević	Informacijski sustavi u turizmu i ugosti	ECT201	5	39	21	54%	4,7
30.	Zoran Mihanović	Istraživanje tržišta	ECM207	5	39	6	15%	4,7
31.	Željko Mateljak	Menadžment	ECA101	5	121	14	12%	4,7
32.	Srećko Favro	Nautički turizam i poslovanje marina	ECT205	5	38	8	21%	4,7
33.	Sandra Pepur	Osnove financijskog menadžmenta	ECA103	5	142	8	6%	4,7
34.	Davorka Mikulić	Poslovanje putničkih agencija	ECT204	1	41	9	22%	4,7
35.	Sanja Radmilo Derado	Poslovni engleski jezik I	ECA009	2	127	7	6%	4,7
36.	Magda Pašalić	Poslovni engleski jezik I	ECA009	5	127	5	4%	4,7
37.	Daša Duplančić	Tjelesna i zdravstvena kultura	ECA008	5	188	30	16%	4,7
38.	Vinko Muštra	Uvod u ekonomiju	ECA001	5	288	14	5%	4,7
39.	Daša Dragnić	Marketing	ECA102	5	150	16	11%	4,8
40.	Ivana Bulog	Menadžerske vještine	ECM204	5	25	15	60%	4,8
41.	Josip Visković	Porezni sustav	ECM211	5	27	14	52%	4,8
42.	Ante Mandić	Poslovanje ugostiteljskih poduzeća	ECT203	1	40	17	43%	4,8
43.	Ivana Bulog	Poslovno vođenje	ECM203	5	29	12	41%	4,8
44.	Željko Mateljak	Strategije novih proizvoda	ECM205	5	30	2	7%	4,8
45.	Maja Mihaljević Kosor	Uvod u ekonomiju	ECA001	5	288	20	7%	4,8
46.	Ivana Dropulić	Menadžersko računovodstvo	ECM202	5	28	1	4%	4,9
47.	Marija Šimić Šarić	Osnove financijskog menadžmenta	ECA103	5	142	6	4%	4,9
48.	Daniela Garbin Praničević	Osnove informatike	ECA005	2	243	5	2%	4,9
49.	Zvonimir Kuliš	Poslovanje putničkih agencija	ECT204	2	41	12	29%	4,9
50.	Mirela Mihić	Vještine pregovaranja	ECMB02	5	77	5	6%	4,9
51.	Ivana Perica	Analiza financijskih izvješća	ECM210	2	30	14	47%	5,0
52.	Dujam Kovač	Osnove financijskog menadžmenta	ECA103	2	142	8	6%	5,0
53.	Marina Lovrinčević	Poduzetništvo	ECA104	1	131	11	8%	5,0
54.	Ljiljana Najev Čačija	Poduzetništvo	ECA104	1	131	4	3%	5,0
55.	Vlatka Škokić	Poduzetništvo	ECA104	2	131	11	8%	5,0
56.	Mirela Mihić	Ponašanje potrošača	ECM208	5	35	12	34%	5,0
57.	Zvonimir Kuliš	Poslovanje ugostiteljskih poduzeća	ECT203	2	40	19	48%	5,0
58.	Ivana Kursan Milaković	Poslovni marketing	ECM206	5	50	16	32%	5,0

ocjena:

4,7

Studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada **specijalističkog diplomskog stručnog** studija u 1. semestru 2021./2022.g.

Br.	Nastavnik	Predmet	Oznaka predmeta	Vrsta nastave	Ukupan broj upitnika	Broj popunjenih upitnika	Postotak popunjenih upitnika	Global indeks
1.	Marko Hell	Informacijski sustavi projektnog menadžmen	ECS503	5	27	7	26%	3,4
2.	Željana Aljinović Barać	Financijsko računovodstvo	ECS413	5	32	16	50%	4,2
3.	Toni Marinković	Porezno pravo u Republici Hrvatskoj	ECS410	2	41	13	32%	4,5
4.	Ivan Matić	Projektni menadžment	ECS403	5	45	18	40%	4,5
5.	Slađana Pavlinović Mršić	Metodologija poslovnog istraživanja	ECS401	5	106	37	35%	4,6
6.	Mario Pečarić	Monetarne financije	ECS409	1	40	17	43%	4,6
7.	Dragana Grubišić	Upravljanje kvalitetom projekta	ECS406	5	52	18	35%	4,6
8.	Sandra Pepur	Financijski menadžment	ECS502	2	65	8	12%	4,7
9.	Marija Šimić Šarić	Financijski menadžment	ECS502	2	65	9	14%	4,7
10.	Ljiljana Vidučić	Financijski menadžment	ECS502	1	65	9	14%	4,7
11.	Šime Jozipović	Porezno pravo u Republici Hrvatskoj	ECS410	1	41	13	32%	4,7
12.	Andrijana Rogošić	Strateško menadžersko računovodstvo	ECS414	1	21	10	48%	4,7
13.	Marijana Ćurak	Upravljanje rizicima	ECS507	1	39	5	13%	4,7
14.	Slavko Šodan	Financijsko računovodstvo	ECS413	2	32	12	38%	4,8
15.	Ivana Bilić	Krizni menadžment	ECS501	5	59	7	12%	4,8
16.	Silvia Golem	Metodologija poslovnog istraživanja	ECS401	5	106	37	35%	4,8
17.	Tina Vuko	Revizija	ECS415	1	21	9	43%	4,8
18.	Marko Čular	Revizija	ECS415	2	21	8	38%	4,8
19.	Dujam Kovač	Upravljanje rizicima	ECS507	2	39	4	10%	4,8
20.	Daša Dragnić	Marketing projekata	ECS404	5	42	21	50%	4,9
21.	Paško Burnać	Monetarne financije	ECS409	2	40	24	60%	4,9
22.	Paško Burnać	Neizravni porezi	ECS408	5	39	23	59%	4,9
23.	Ivica Pervan	Računovodstvo poslovnih spajanja	ECS511	1	13	3	23%	4,9
24.	Željko Mateljak	Upravljanje rizicima projekata	ECS505	2	25	4	16%	4,9
25.	Marija Šimić Šarić	Alternativni izvori financiranja	ECS510	5	32	3	9%	5,0
26.	Marko Čular	Interna kontrola	ECS512	5	12	4	33%	5,0
27.	Dejan Kružić	Krizni menadžment	ECS501	1	59	10	17%	5,0
28.	Ljiljana Najev Čačija	Marketing projekata	ECS404	5	42	17	40%	5,0
29.	Nikša Nikolić	Monetarne financije	ECS409	1	40	19	48%	5,0
30.	Želimir Dulčić	Poslovna etika	ECS402	5	103	61	59%	5,0
31.	Slavko Šodan	Računovodstvo financijskih institucija	ECS517	5	14	6	43%	5,0
32.	Ivana Perica	Računovodstvo neprofitnih institucija	ECS513	2	15	7	47%	5,0
33.	Branka Ramljak	Računovodstvo neprofitnih institucija	ECS513	1	15	6	40%	5,0
34.	Marko Čular	Računovodstvo poslovnih spajanja	ECS511	2	13	5	38%	5,0
35.	Ivana Perica	Strateško menadžersko računovodstvo	ECS414	2	21	10	48%	5,0
36.	Vlatka Škokić	Upravljanje rizicima projekata	ECS505	1	25	4	16%	5,0
ocjena:								4,8

Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Profesor nas je na početku semestra upoznao s kolegijem i načinom ocjenjivanja te je rekao kako za isti nećemo imati ispit, umjesto toga potrebno je redovito pohađati nastavu i predavati tjedne vježbe, kao i obraditi i prezentirati seminarski rad. Na zadnjem satu predavanja i vježbi profesor mijenja mišljenje i veliku većinu studenata upućuje na usmeni ispit na kojem će se odgovarati gradivo cijelog semestra, vježbe i teorija (koja se nije obrađivala) i to bez obzira na ostvareni rezultat na dosadašnjim vježbama, koje je profesor iz tjedna u tjedan ispitivao. Obzirom da profesor nije vodio nikakvu evidenciju o dolascima, osjećam se zakinu te smatram nepravednim što kontinuitet mog rada nije nagrađen nego biva kažnjen istim mjerama kao i (ne)rad studenata koji nisu prisustvovali vježbama.
- ▶ Profesor skupa sa svojim kolegama na predmetu provodi samoevaluacijske aktivnosti koje su sve samo ne dobre za studente. Naime prilikom prvih tjedana nastave većina studenata je se žalila na malo vremena tj 8 minuta za 10 pitanja. Profesorica je rekla da će to uzeti u obzir ali izgleda da nisu uzeli s obzirom da je profesor na njegovim kvizovima uveo 7 minuta i negativne bodove za netočne odgovore. Jasno je da profesori na kolegiju rade sve da bi što manje studenata prošlo njihov predmet te ne rade ništa u korist studenata. Pritom ni ne razmišljaju koliko stresa i presinga stvaraju samoevaluacijski kvizovi studentima kojima potpis ovisi o kvizu koji svaki profesor mijenja kako želi.

Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Predmet sam po sebi možda i ne bih bio toliko težak, ali profesorica nije ni malo olakšala već je i otežala. Morala sam tražiti druge termine nastavnog predmeta samo da mi navedena profesorica ne bih predavala.
- ▶ Primjedba je sto imamo puno nadoknada, znamo imati 6 sati predmeta u komadu zbog izostanaka profesorice. Možda 3–4 puta nismo imali nadoknadu, ostale sate smo ostajali duže.
- ▶ Profesor je katastrofa, mislim da je temelj svakog prenosenja znanja komunikacija jer je od velike važnosti da objema stranama bude ugodno pri komunikaciji. Nikad nisam doživio to da je neko grub ili da povisuje ton na studente kao prof, ne volim osjećaj straha na fakultetu, a ovaj profesor mi to pruža.
- ▶ Smatram da pristup profesora prema studentima nije dobar. Autoritet i strahopoštovanje nastoji pokazati na potpuno pogrešan način te tako djeluje demotivirajuće na studente. Nadam se da će profesor promijeniti svoj način rada te da studenti više neće biti pod stresom dok prezentiraju zadatke iz marketinga. Profesor zna dati dobre primjere, ali proziva svakog studenta i bude bahat. Često na online nastavi ako student ne zna odgovor na pitanje profesor ga zna izbaciti sa predavanja i ne dopušta ponovni ulazak na predavanja.

Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Profesorica svojim načinom predavanja ne prikazuje dobro poslovno komuniciranje. Skretanje s teme na temu, "igranje" s filterima tijekom virtualne nastave te konzumiranje hrane tokom predavanja smatram krajnje neprofesionalnim i neprimjeren način poslovnog komuniciranja kojeg u konačnici predaje.
- ▶ Profesor krajnje je neprofesionalan, već smo se susreli s njime prije dvije godine i njegovo se ponašanje nije nimalo promijenilo. Više puta se nije pojavio na nastavu, nije održao Zoom sate, kasnio je na kolokvij preko sat vremena, kolokviji su zbunjujući, a ocjenjivanje nikome nije jasno. On je jedini primjer tako ekstremno neprofesionalnog profesora na fakultetu, ali svakako kvari cjelokupnu sliku.
- ▶ Profesor značajno odstupa od kvalitete, profesionalnosti, i kompetencije u usporedbi s ostalim profesorima na fakultetu. Profesor je jako neprofesionalan, neorganiziran u radu. Također pravovremeno informiranje mu također nije jaca strana. Vecinom raspored kolokvija objavljuje u 11 navecer dan prije ispita, na sam ispit zakasni 30 minuta, na ispravke kolokvija se ceka mjesec dana, a necije kolokvije cak i zagubi. Također pitanja na ispitu cesto nisu u direktnoj povezanosti sa nastavnim predavanjima. Odlusala sam 3 kolegija ovog profesora te smatram kako njegovo zalaganje za kvalitetnu nastavu te stav prema radu ne doliči jednom sveučiličnom profesoru

Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Predavanja iz prava sam imala uživo kod profesora, a 20–30 minuta nakon predavanja online kod profesora, te mi to vrijeme nije bilo dovoljno da autobusom dođem do studentskog doma i priključim se na vrijeme na online nastavu.
- ▶ Predavač je dva puta otkazao vježbe uživo svega par sati prije održavanja, a obzirom da dolasci na vježbe su uvjet za izlazak na ispit, smatram taj potez nekorektnim.
- ▶ Vježbe se odvijaju na način da profesorica rješava zadatke bez ikakvog objašnjavanja čak i iza vježbi ni ne ostavlja rješenja zadataka da bi prepisali zadatke jer ih ne stignemo prepisati od njezine brzine rješavanja.
- ▶ Profesor je manje motiviran od studenata, apsolutno nezainteresiran, materijali nužni za rad su zaštićeni i neiskoristivi u online nastavi. Profesor ne pokazuje voljnost izlaska u susret ni pomaganja. S obzirom da je predmet nositelj smjera, ovakav rad je apsolutno sramotan i degradirajući za sve koji su odlučili upisati smjer. Predavanja su štura i puna nabiranjajm pojmova bez dodatnog konteksta, zadatci su samo dani online bez jasnih uputa. S obzirom na znanje zahtjevano u pismenim provjerama studentima ne može sjesti gradivo s predavanja za kognitivno usvajanje te ga znatno otežava. Da na ovaj način rade svi profesori, niti jedan student nebi završio faks u roku, pogotovo zaposleni i/ili s djecom i roditeljima o kojima se moraju brinuti.
- ▶ Pismeni ispit i pismeni kolokvij skoro nemoguće proći. Zadaci na ispitu skoro nemogući za uradit, a pošto ih ima samo 2 na ispitu samo pukom srećom je moguće proći ispit. Također, u materijalima i Priručniku jako loše objašnjeni zadaci.

Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Nema prigovora ali koliko je ironično da asistenti pružaju bolju edukaciju svojim studentima nego neki predavači i profesori...
- ▶ Smatram da softvere s kojima se upoznajemo ne možemo dovoljno savladati uz predviđenu satnicu, te je potrebno dosta vannastavnog rada da bi se bolje ovladalo istima.
- ▶ Neprimjerene debate sa studentima koji godinama rade u struci oko teorije koja je navedena, braneći teoriju u odnosu na stvarne poslovne prakse sadašnjice. Forsiranje naivnih pogleda na teorije rada i vođenja poduzeća i projekata koje su se pokazale štetnima. Stvara se dojam da profesorica ima više naučiti od studenata nego oni od nje.
- ▶ Profesor ima neprimjerene šale koje se tiču seksizma i žena općenito, rekao je kako je već u prošlosti imao problema s neprimjerenim šalama i da ga je dekan upozorio ali da unatoč tome će on nastaviti po svojoj volji.



Primjeri pohvala studenata

- ▶ Profesor je odgovoran i predan svom radu i poslu. Nastoji što bolje izložiti nastavno gradivo. Uvijek se nudi i govori da se uvijek možemo obratiti kad nam je nešto nejasno. Brzo odgovara na mailove.
- ▶ Profesorica je dostupna na svako pitanje i vrlo ga jednostavno objasni, čak i izvan svog radnog vremena.
- ▶ Profesorica je jako odgovorna i predana poslu. Trudi se što bolje prenijeti nastavno gradivo povezivajući s primjerima i video isječcima. Jako je pristupačna i komunikativna i možemo se obratiti s raznim nejasnoćama u vezi gradiva. Materijali su na vrijeme dostupni.
- ▶ Profesor je dostupan i prilagodljiv studentima . Nastava nikad ne kasni, konzultacije su redovne te je profesor otvoren za sva pitanja. Sve pohvale za profesionalnost.
- ▶ Profesorica je udžbenički primjer kvalitetnog profesora, koja svoje bogato znanje rado dijeli sa studentima, kroz interaktivna predavanja, prepuna stručnih primjera i poziva na diskusiju koja su urodila dodatnim i širim znanjem od onog unutar kurikuluma. Svojim metodičnim pristupom i predloženim kvizovima koje marljivo priprema za svako pojedino predavanje i vježbe, omogućuje svakom studentu stjecanje zdrave navike sustavnog učenja. Žao mi je da se nećemo susresti na još nekom od kolegija do kraja studiranja.
- ▶ najzanimljiviji profesor na katedri. Njegova predavanja uvijek su zanimljiva, poučna i uvijek se trudi ispričati primjere iz prakse.

Upitnici na engleskom jeziku

SASTAVNICA	BROJ STUDIJSKIH GRUPA NA ENGLESKOM	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA NA ENGLESKOM	BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA NA ENGLESKOM	POSTOTAK ODAZIVA NA ANKETU
Ekonomski fakultet	28	1305	244	19%
Filozofski fakultet	21	504	112	22%
Kineziološki fakultet	4	39	10	26%
Medicinski fakultet	106	4834	165	3%
Sveučilišni odjel za studije mora	32	47	7	15%
UKUPNO	191	6729	538	8%

Način provedbe: Elektronički

Sastavnica / n=broj odgovora	Globalni index
Ekonomski fakultet / n=244	4,4
Filozofski fakultet / n=112	4,4
Kineziološki fakultet / n=10	4,8
Medicinski fakultet / n=165	4,6
Sveučilišni odjel za studije mora / n=7	4,8
SVEUČILIŠTE U SPLITU / n=538	4,5

Questions on lectures and teaching quality (EFST 21./22.-1. usporedba sa EFST 20./21.-1. i UNIST 21./22.-1.)	Globalni indeks n = broj odgovora		
	EFST 20./21.-1.	EFST 21./22.-1.	UNIST 21./22.-1.
Teacher/associate has introduced the course contents and syllabus in a clear and understandable way	5 n=14	4,4 ↓ n=241	4,4 n=530
Teacher/associate has set clear methods and criteria for student assessment	4,6 n=14	4,4 ↓ n=241	4,4 n=529
Lectures take place on time and regularly	4,9 n=14	4,7 ↓ n=241	4,7 n=531
Teacher/associate presents the course contents in an understandable way	4,8 n=14	4,2 ↓ n=240	4,3 n=529
Teaching is preformed in accordance with the syllabus	4,9 n=14	4,5 ↓ n=240	4,6 n=528
Teaching materials are user friendly and understandable	4,9 n=14	4,2 ↓ n=241	4,3 n=529
Teacher/associate puts effort into quality teaching	4,6 n=14	4,3 ↓ n=240	4,4 n=528
Teacher/associate encourages student activity during lessons	4,5 n=14	4,2 ↓ n=241	4,3 n=529
Teacher/associate has established fair communication with students	4,8 n=14	4,4 ↓ n=238	4,4 n=525 ¹⁷

Questions about the quality of remote teaching (EFST 21./22.-1. usporedba sa EFST 20./21.-1. i UNIST 21./22.-1.)	Globalni indeks n = broj odgovora		
	EFST 20./21.-1.	EFST 21./22.-1.	UNIST 21./22.-1.
The teacher/associate was available to the students	4,9 n=13	4,6 ↓ n=64	4,6 n=90
The available materials were understandable enough to learn	4,8 n=14	4,4 ↓ n=66	4,4 n=94
The teacher/associate tried to adapt the materials for remote teaching as well as possible	4,7 n=13	4,4 ↓ n=65	4,4 n=92
Remote teaching took place in real time	4,9 n=14	4,8 ↓ n=65	4,8 n=91

Studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada **preddiplomskog sveučilišnog** studija na **engleskom jeziku** u 1. semestru 2021./2022.g.

Br.	Nastavnik	Predmet	Oznaka predmeta	Vrsta nastave	Ukupan broj upitnika	Broj popunjenih upitnika	Postotak popunjenih upitnika	Global indeks
1.	Elza Jurun	Statistical Analysis	EUA010en	1	45	4	<div><div></div></div> 9%	2,0
2.	Marija Vuković	Statistical Analysis	EUA010en	3	45	7	<div><div></div></div> 16%	3,9
3.	Vinko Muštra	Regional Economics	EUE203en	5	20	2	<div><div></div></div> 10%	4,1
4.	Zoran Mihanović	Marketing Research	EUB206en	5	33	5	<div><div></div></div> 15%	4,3
5.	Nikša Alfiredić	Management	EUA103en	1	87	16	<div><div></div></div> 18%	4,4
6.	Srećko Goić	Business Communication	EUBA04en	5	47	6	<div><div></div></div> 13%	4,5
7.	Goran Dedić	Marketing Research	EUB206en	5	33	5	<div><div></div></div> 15%	4,6
8.	Ivana Tadić	Human Resources Management	EUB202en	5	69	20	<div><div></div></div> 29%	4,6
9.	Blanka Šimundić	Regional Economics	EUE203en	5	20	3	<div><div></div></div> 15%	4,7
10.	Anita Talaja	Management	EUA103en	5	87	20	<div><div></div></div> 23%	4,9
11.	Ivana Kursan Milaković	Consumer Behavior	EUB208en	5	34	7	<div><div></div></div> 21%	4,9
12.	Vlatka Škokić	Entrepreneurship	EUB212en	5	33	9	<div><div></div></div> 27%	4,9
ocjena:								4,3

Studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada **diplomskog sveučilišnog** studija na **engleskom jeziku** u 1. semestru 2021./2022.g.

Br.	Nastavnik	Predmet	Oznaka predmeta	Vrsta nastave	Ukupan broj upitnika	Broj popunjenih upitnika	Postotak popunjenih upitnika	Global indeks
1.	Ivana Bilić	Crisis Management	EUB315en	5	51	19	37%	3,4
2.	Vladimir Šimić	Political Economics of Globalization	EUE302en	5	16	4	25%	3,7
3.	Željko Mrnjavac	EU Economic Policy	EUE305en	1	33	8	24%	3,7
4.	Blanka Šimundić	EU Economic Policy	EUE305en	1	33	8	24%	3,9
5.	Zvonimir Kuliš	EU Economic Policy	EUE305en	2	33	9	27%	3,9
6.	Lana Kordić	EU Economic Policy	EUE305en	5	33	8	24%	4,0
7.	Nikša Alfirević	Change Management	EUBD02en	1	59	13	22%	4,4
8.	Anita Talaja	Change Management	EUBD02en	5	59	17	29%	4,6
9.	Maja Fredotović	Tourism and Environment	EUT401en	5	18	6	33%	4,6
10.	Daniela Garbin Praničević	Change Management	EUBD02en	2	59	22	37%	4,6
11.	Slađana Pavlinović Mršić	Methodology of Economic Research	EUA301en	5	17	3	18%	4,8
12.	Gorana Duplančić Rogošić	English for Finance and Accounting	EUBD32en	2	20	10	50%	4,9
13.	Silvia Golem	Methodology of Economic Research	EUA301en	5	17	3	18%	4,9
14.	Ljudevit Pranić	Special Interest Tourism	EUTD02en	5	15	6	40%	4,9
15.	Josipa Višić	Corporate Restructuring	EUBD19en	5	10	4	40%	5,0
ocjena:								4,4

Primjeri primjedbi studenata

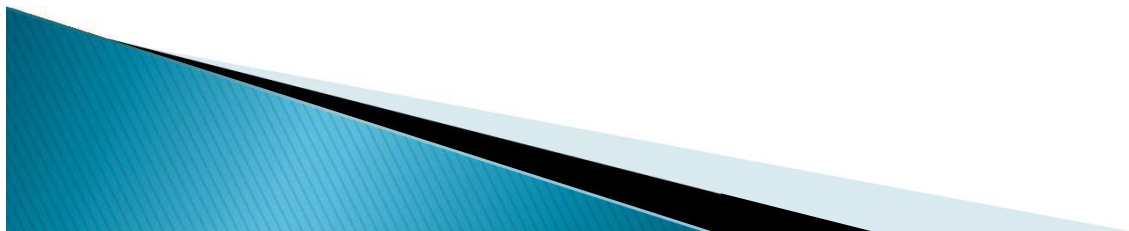
- ▶ There is a problem regarding the teachers English speaking capabilities. It is very hard to understand her during the lectures and makes it extremely difficult to concentrate on the topic. Further more, the teaching materials needed to pass the course are full of grammatical errors which makes it hard to understand. I strongly encourage you to have them proofread before uploading them on Moodle.
- ▶ Teachers english vocabulary is very poor which made it difficult to follow the lectures. Besides this, her written materials for tests were incomprehensible due to the bad grammar and I had to rewrite them myself. I find this inappropriate for a higher education institution.
- ▶ In this subject we have to learn 3 different language, english statistcal language and application in statistica software, so i think that the material need to be cutted and exposed in a different way.
- ▶ I feel midterm was too much about having to learn pathern of every exercise and to remember which word should be placed in empty bracket.

Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Overall, the course was and is still being ridiculously difficult. All of the teachers but especially the ones that are responsible for making the exams don't seem to understand that the students aren't Native English speakers or European Policy Experts. Classes are lectured in the worst way possible, reading slides. Yes, I'm not joking, **READING SLIDES**. In a 80 minutes class, how is it possible for a professor to stand there and read 50, 60 even 120 slides. Yes, that really happened. That's less than 40 seconds per slide, like how is that even happening in 2022? From where I come from, that's an offense or an insult for the students or to the professor in case of the student doing that in a presentation. I can't understand what kind of teaching model is this, if it is even called teaching. "Exercise classes" are not exercise classes but student presentation classes. Also, the level of detail required when studying goes beyond normal. Exam multiple choice questions come down to the smallest details like different percentage values in more than 200 slides and pages of content that we have to study. In more than a dozen years of school, I was NEVER faced with a situation like this. And my country is known for difficult Universities. The image for outside students of the faculty is not good. As much as I love the content of the course and would love to recommend it to future students, I will definitely not do it. I'm sorry because I know that some professors try hard to be better but the fact is that this is their fault too and **this comment is written in every professor of this course, with no exception.**

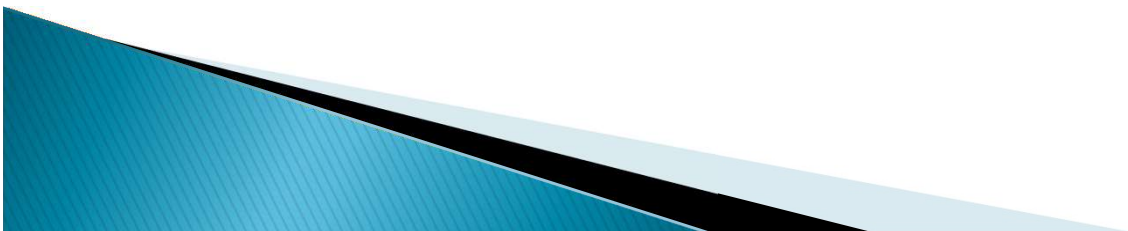
Primjeri primjedbi studenata

- ▶ Regarding this teacher, I have to say that he is always very available for us. However, I have some negative feedback from the teaching in this subject. It is not possible for us to learn or retain anything through the way the course is taught by all the teachers. The theoretical hours are boring, there is not a single student who is able to observe the subject in a didactic and non-tedious way. I also add the difficulty of the tests. If you want a certain amount of detail, you can't give us 6 complex modules and expect us to know it perfectly. First, we are Erasmus students, where the experience must involve much more than studying, and second, because even if I were studying in my country, the teaching of this subject would be considered backward.



Primjeri pohvala studenata

- ▶ Good professor, communicative, presents lectures at simple and understandable level. Thank you for your lectures!
- ▶ The classes were amazing.
- ▶ Great teacher and very good methods of teaching.



PRIJEDLOG MJERA ODBORA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE

- ▶ Povećati informiranje studenata o važnosti provođenja studentskog vrednovanja nastavnog rada.
- ▶ Nastaviti praksu pravovremenog informiranja studenata oglasom na web stranici Fakulteta u vezi postupka vrednovanja nastavnog rada.
- ▶ Nastavno osoblje pravovremeno obavijestiti mailom o početku i završetku postupka vrednovanja nastavnog rada i uputiti da izdvoje dio vremena na nastavi (u dvorani i on line) i studente pozovu da ispune anketu za predmet.

PRIJEDLOG MJERA ODBORA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE

- ▶ Uvesti praksu da lošije ocijenjeni izvođači nastave sukladno *Pravilniku o postupku vrednovanja nastavnog rada na Sveučilišta u Splitu, čl.9, st. (3)* kao i oni kod kojih su studenti utvrdili mogućnost kršenja etičkih normi **pisano** izvijeste Dekana o mogućim razlozima te predlože mjere poboljšanja svog nastavnog rada i/ili komunikacije sa studentima sukladno *Pravilniku o postupku vrednovanja nastavnog rada na Sveučilišta u Splitu, čl.9, st. (3) i (4)* :
 - imaju prosječnu ocjenu manju od 3
 - su na neko od pitanja imali prosječnu ocjenu 2 ili manju od 2
 - kod kojih je iz komentara vidljiva mogućnost postojanja grubog kršenja uobičajenih etičkih normi.
- osigurati pravovremeno prikupljanje podataka od nastavnika za pripremu izvođenja anketiranja